

N æ d a

halðin þann 31ta Octbr. 1817, í minningu
Trúarbragða endurbótarinnar.

Textinn, Jóh. 8, 12.

I þann tíma, Jesús taladi enn aptur til þeirra:
Eg em Ljós heimsins; hvort hann fylgir mér eptir,
sá mun ei ganga í myrkrunum, heldur skal hann
hafa Ljós lífsins.

Sngangurinn.

Það sem Ljósíð er þeim náttúrliga heimi, það
eiga Trúarbrögðin að vera þeim andliga.

Ljósíð þessar manneskjunum til að gæta gjörðe
þaug verk og framkvæmt þær athafnir, sem þurfa til
þessa náttúrliga Lífs viðhalds og velfornunar; en
Trúarbrögðin eiga að þéna til þess, að kenna oss,
að viðhalda hjá oss andligu lífi, sem yfir höfud sólgid
er í sonnum ótta og elsku til vors Skapara; og undir
eins eiga þaug að vísa oss veg, til að verða eilíflega
lucfulgir. Nú svo sem þar eru (að eg svo til orða
taki) líka sem tvær uppsprettur ljóssins í þeim ná-
túrliga heimi, nefnliga Sólin á himninum og
eldurinn á jorðunni, svo eru og svo í þeim and-
liga heimi aðrar tvær ljóssuppsprettur, önnur
á himni og önnur á jorðu.

Sú himneska ljóss uppspretta er Ritningin, en sú jafneska skynsemin. Eins og nú báðar þær náttúrligu ljóss-uppsprettur hafa einn og sama hofund, nefnilega náttúrunnar herra og skapara, svo og svo allt eins þær andligu uppsprettur.

Hann er-Þadír þessara tvöföldu tvennslags ljósa, bæði í þeim náttúrliga og andliga heimi; hvar fyrir honum, með öllum og fullum rétti, tilheyrir titill sá, sem heit. Ritning gefur honum, að heita „Þadír ljósa-anna;“ og að hann sjálfur sé það ljós, í hvorju einni in myrkur eru.“ Leifid mér nu, brædur! að útlísta þessa samlíkingu með fleicum ordum þessu mikilvæga málefni til frekari upplýsingar! Evi mikill munur segurðar og nota, fyrir það líkamlega líf, sem er á milli þess ljóss, sem Sólin meðdeilir af himninum, og þess ljóss, sem eldurinn af sér gefur á jörðinni, rétt eins mikill og meiri til, er munur segurðar þeirrar og gagns fyrir andligt líf, sem Ritningaáinnar og skynseminnar ljós í tje lætur. Því svo aumstæð sem þrði í veröldunni, ef menn hefðu eðert annað ljós að hjálpa sér við, til finna náttúrligu nauðþursta, enn það sem þeir gjætu tendrad sér sjálfir, út af eldsins materiú, og brúkad í húsum sínum, eður með fleiddittum ratad stættann veg húsa á milli, eins hörmuligt þrði ástand mannkynsins í heiminum, ef það hefði ei annað fullkomnara ljós við að styðjaft í tilliti andligra efna, enn það sem mannlig skynsemi út af fyrir sig meðdeilir.

Allt fyrir það, þó dagfins ljós sé miklu ágjætara og notafælla heldurenn eldsins, sem af monnum tendrad er, þá er þó þetta síðarnefnda einu að síður til mikills gagns, hagnadar og ánægju, og maður gétur fyrir þess brúkun ásamt dagljófsins, því fremur fullkomnad sína

tíkamligu tuðu. Rétt eins er varid um ljós Ritningarinnar og skynseminnar, að þó hið fyrra sé þúsund ágætara hinu síðara, er þó hið síðara eingu að síður til mikilra nota, eg meina í tilliti andligrar efna; nefniliga til að kenna manni að dýrka Gud réttlíga og lífa þó lífi, sem undirbýr manni eilífa farsæld. Þar fyrir, svo sem hvortígs má án vera, í tilliti náttúrlígs lífs, eldsins né sólarinnar, elns lífa er hvoru tvöggja, bæði skynsemin og Ritningin, aðeitis ómíssandi til vidmagtheldis hins andligrar líffins. En svo sem sá mundi og mætti dári haldbinn verða sem forsmáði dagsins og sólarinnar ljós vegna þess ljófs, sem hann gjæti hjálfur kveikt sér af þeim náttúrlíga eldi, og segði að það sama væri sér og öðrum meir enn nóg, til allra nyttsamligra áhafna fyrir þetta líf, svo vinnur hinn þó miklu framur til dára nafns, sem forsmáit Ritningarinnar ljós, sökum þinnar skynsemin og stendur á því, að hún edur hennar ljós nægi sér einstokkar til þeirra áhafna, er gjöra skulu hann andligrar og eilígrar farsælanu. Og fyrir þá skuld þefur Gud géfid ok þetta tvöfalda ljós, bæði í náttúrunnar og náðarinnar ríki, að hið jarðneska ljós í hvortutvöggju eilígunum, var ónógt til að vísa mannkyninu veg til sannrar og eigintígrar velförunnar, hvar af flýtur, að einginn réttur skynsemdar ljófsins rækjari forsmáit Ritningarinnar ljós, og einginn sannur Ritningarinnar ljófs elskari, skynseminnar. Nú eins og það vensslags ljós í náttúrinni, bæði það jarðneska og himneska sýnist í fyrstu sköpun að hafa verid svo sem í einni einstokkar ljófs-materíu sameinad, er uppfyllt hafi án mismunar alla náttúrana, en aðskildist síðan, fyrir Guds almættiskraft, og nam stadar sumpart á himninum í sólarinnar hneti — þeirri ljófsins adal-

uppsprettu, sem daginn af sér sæðir — sumpart á jörð-
 unni niðri, í líkomunum, hvaðan það, fyrir mannliga
 konst, ásamt eldinum, útleiðt verður, svo gæð og svo
 líft til, um það annað tvöennslags ljós, í því andliga
 ríkinu. Þetta ljós var svo sem sameinad í eitt, í per-
 sónu vorra fyrstu foreldra, fyrir syndafallid, svo hin upp-
 runaliga andliga ljófs-materia var þar, líka sem samþeykt
 í sínum fyrsta breunipuncti; en undir einö og þaug,
 vegna syndarinnar fjarlægðust Guði, dofnadi stórkostliga
 hjá þeim varmi og glansí ljófs þessa. Þó samt eptirleét
 það nokkrar menjar síns upprunaliga hjartleika í þeirra
 náttúru; ágjætar að vísu, það þær taka, en alls ekki
 nógar til, einskostat að vísa manneskjunum á þá al-
 gjörstu farsældar götu, gégnum tímunn inn í eilífðina.
 Þessvegna tilsetti Guð, að eitt yfirnáttúrligt ljós flýði
 ofs uppreнна á þeim andliga himni náðarinnar, er,
 ásamt með því litla ljósi náttúru vorrar, réttbrúkuðu,
 flýði þéna til þess, að vísa ofs óhultann veg til sælu-
 fulltrar eilífðar. En svo sem morgunrodinn gengur
 á undan þeirri fullkomnu dags- og sólar-uppkomu, svo
 upprann ekki heldur þessi náðardagur í flærasta ljóma
 allt í einu, heldur fór smávarandi og byrtandi einö og
 deiginum háttad er í náttúrunnar ríki. Morgunrodi
 dags þessa sást fyrst í því fyrsta fyrirheiti, sem gæfð
 var vorum fyrstu foreldrum, eptir syndafallid. Svo vór
 þessi blefsada dags byrta smámsaman fram eptir öldun-
 um, uns sá algjörfi aðaldagur framskein í tímans upp-
 fyllingu, þá sá himneska Réttlætis Sólar stóð rétt
 sem í hádegis stad. Nú er það hvorutveggja, að sá
 náttúrliga Sólar gjörir ekki undireins dag á öllum jörðar
 hnettinum, þar í sumum hálfum heimsins gétur verið
 nótt, meðan annarsstadar er dagur; annarsstadar flýð

meðan annarstaðar er morgun; og líka eru ekki allir dagar eins hjartir, þar sem eptir náttúrunnar hlaupi mættli þó fullkomin dags byrta vera; því opt gjörir þykkt lopt — hverju stundum fylgja hriðir og hretvidri — byrtu dagsins svo dauða, að litlu betra verður, fyrir vegfaranda, að rata um veröldina, enn þó kvöldvöckur væri. Evo geingur þad líka til á sama hátt; hvað þann andliga heim snertir. Aldrei hefur ennú hrelnna trúarbragða ljós undir eins skínid um alla heims byggdina, heldur hefur opt verið rétt svartá nótt heidindóms og vantrúar í öðrum löndum, þegar í öðrum skínid hefur þad klára ljós Evangelíi; já — og jafnvel að þaug lönd sumhver, í hvorjum í fyrstu ljómabl skjær dagar Jesú trúarbragða — svo sem voru mörg lönd í austur og sudur hálfum heimsins — hafa síðan aptur yfir flýggst af hræðiligum myrkrum afgudadyrðkunar og Mahómet's villu; en aptur í þeirra stað önnur lönd, í hvorjum afgudadyrkunar- og heidindóms-svarnætti drottuðu — til dæmis: í þessum Norðurlöndum — hefur upprunnid klár dagur réttar Guds þekkingar, fyrir Evangelíi predikun. En ekki hafa þó minni brogd verið að því í heiminum, með hvorfu misjöfnum hjartleika, að sannleikans Sól hefur seingid að flýna í þeim löndum, hvar hún þó, eptir náttúru játningarinnar, hefur átt að vera geingin upp yfir þekkingarinnar sjóndeildar heing, þar ýmist hafa villalærdómar og mannaetningar, — líkir þykrum flýum og þoku-bólstrum — samandreigid sig á Guds andliga kyrkja-himni, og byrgt fyrir sannleikans Sólu, ellegar að stormvindar og hriðir offólna hafa dunad yfir játendur kristiligrar trúar, og fyrirmun- að þeim að njóta í náðum hennar sæta og sálu lifgandi ljóss og varma. En þó hefur allra mesta talan verið

af þeim, sem, miðt í heilindómsins skjæra dagstjóma, anad hafa athugalaufir áfram, á veginum til eilífdarinnar; ekki gjætandi þess, að það er einganveiginn nóg fyrir einn ferdamenn, sem reisir um torfærusamann og villugotum þakinn veg, að ferðast um dag, en ekki nóttu, heldur hlýtur hann eingu síður að gjæta að sér, og hafa — eins og Salómon seigir — augun í höfðinu; því annars kann hann, eins og blindur edur næturreisandi, að rata í háskalgustu torfæru og jafnvel tapa lífi sínu. Og, fyrir þessa flud, verða þeir máfke ekki allir luddulgrí, sem reisa áfram til eilífdarinnar í dagsbyrtu Evangelii, enn hinir, sem annadhvört í hálfbjörtu, edur nærri því í myrktu, þeirri reisu áfram halda; af því hinir treyfa allt uppá dagsbyrtuna, svo sem ekki gjætu þeir villt farid, hvorsu ógjætliga og athugalaust sem þeir áfram ana; hvors vegna það er ekki ómöguligt, að hinir, sem minni byrtu hafa á reisunni gjæti þess betur að sér og fari vareygðarligar, svo þeirra reisulof verði nofud luddaligrí enn hinna. Eingú að síður er þó þess meiri háfki á ferðum, ef bæði er dimmvidel, og reisandinn þar á ofan athugalitill um að þræða þann rétta veg og sneida hjá villigotum; og svo geingur það þó optast til á andligann hátt, að villulærdómar og vondt líferni fylgjast að; því ef sannsteikurinn hrejnn og ein-skjær orkar ei allitid að betra manneskjunnar hjartalag og líferni, mun hann því síður megna það, nær hann blandadur er og spilltur af vístulærdóma súrdeigi. Samt er miklu stærri von til þess, að villtur ferdamadur náaptur réttum veigi, ef hann annars vill á hann snúa, sé heidbjactur dagur og sólfín, enn dimmvidel edur næturmyrkur.

Þessvegna er það ei allitit velgjord lífanda Guds,

nær hann gæfur þeim andliga heimi, eðli einungis dag heililígra trúarbragða, heldur lætur þann sama heidrikann og hjartann vera, svo villulærdóma og vantrúar ský byrgi eðli þá himnesku sannleikans sólu fyrir augum manna, sem allir eru á þeirri mikilvægu reisnu til eilífðarinnar.

En fjandi kyns vors — hvörn Ritningin nefnit djöful og andskota — hefur, um allar heims aldir kappkostað að formyrkva himin heililígrar kirkju með þoku og skýum ýmistilígra villulærdóma, og allrahandu fólkskum og afvegaleidandi loptsjónum; svo menn opt og tíðum hafa eðli gátad — þó dagur hafi átt að heita — notid hinnar sonnu og einstjærnu byrtu, af þeirri himnesku sannleiks sólu.

Því strags eptir það þessi Sólfur hafði, sem í báðeligis stad, uppljómad heiminn, á Jesú holdsvistar dögum, tók hér og þar á kirkjunnar himni, smámsaman að draga upp skýflóka ýmsra villu og vantrúar-ténninga, sem meita edur minna stýgdu á þá sonnu sannleikans sólu, og öllu því, að margar manneskjur villtust hræðiliga út af þeim rétta líffins veigi. Þó varð þessi skýuppdráttur á kirkjunnar himni, hvorki eins almenniligur, né eins þykkur og svartur fyrst fram eptir öldunum, eptir Christi daga, sem hann síðar meir varð; því bæði sást áður í heidann himin Guds náðar, víða hvar í milli; og Guds andi — eins og vinducinn — dreif sumu skýflókana hreint í burtu, edur þynnti þá svo sumu, að þeir síður byrgt gátu fyrir geisla sannleikans enn ella. En þegar stundir framlíðu, einkum þegar makt hins rómverfa biskups — er lét kalla sig Páfa, edur andligann födur í Christi kirkju — tók að vara, undirteins uru og svo villulærdóma myrkur svo stélfiliga, að eptir

Þá 10da öldu varð allur Guds kyrkju himin svo þakinn af þykkuustu villudóma og hjátrúar stýjum, að þar varð ekki leingur nockurt það ríki edur land til, hér í Norðurhálfunni, og jafnvel ekki á öllum jarðarhnettinum, ávar ómeingud sann-*evangelísk* biblíutruaræðingd væru glóðandi, heldur allstadar blóðub með hégiljufullum manna setningum, og dáríligustu hjátrúar draumórum. Ad vísu voru einstaka menn og jafnvel flokkar í bland, sem ángrudust yfir þessu forðæmantíga myrkri, og óskudu af hjarta til Guds — já verkudu sjálfir til, hvað þeir gátu — að þessi mólvi mætti sundurdreifast og sannleikans Sóli skýna óhindrud fyrir mannanna augum; en þessi þeirra hellaga óst og vitleitni — svo lofsverð og gudi þóknantíga sem hún í sjálfri sér var — féð þó ekki af stad komið neinni alþýðlígru og yfirhönd takandi uppbyrtingu í Christi kyrkju, uns sá, af Gudi þar til ávarðaði tími kominn var, sem stéði á fyrri parti þeirrar sextándu aldur frá Christi fæðingu; eptir það þessi villudimma hafði yfirfloggt allann kyrkjunnar himin, ýmist meira edur minna myrkri í 6 til 7 hundruð ára, edur jafnvel leingur. Það verkfæri, sem Gud til þessa stóra verks brúkaði — einkum í Þýðskalandi — var ásamt öðrum, einn fátækur múnkur, Marteinur Luthet ad nafni, hvorn hann útbjó með merkíligustu svo vel náttúru sem náðar-gáfum, er til þess framkvæmdar nauðsýnligastar vóru, nefnilega: með rötgróinni gudtrækni, hreinskílnustu einorð, og óveikjanlígu stöðuglyndi. Þessi útvaldi Guds þjón tól opínberlíga ad vitna og predíka móti þeim villulærðómum, er svo hræðilíga undirþryggt og afbalad höfdu þann himneska sannleika, og leidd margar þúsundir sálna á veg glotunarínnar. Þó ekki ad vísu, vegna þessa manns, og annara hans meðers-

idara, lærdóms og framkvæmdarsonu atburða, heldur vegna þess, að sá af Guds ákvarðaði sigurtími Sannleikans kominn var, fékk þetta fyrirtæli svo luckuligann framgång, að eðli einasta vissar persónur og vissir staðir, (eins og fyrir aðrar áður uppkomnar páfadómsins mótpredikanir féð hafði), heldur heil furstadæmi og kóngsríki, föstudu af sér, hvað eptir annað, oki þeirrar rómverfku kirkju, sem svo þvingunarfullt var fyrir manna bæði líkamligt og andligt frelsi. Einkanliga urdu þaug norðlæggu kóngsríki þessarar heimshálfu, sem vér þúum í, svo luckulig, að taka á móti þessum dýrmæta frelsis lærdómi; og lofleida hann meðal sinna innbyggjara, hvors vér notid höfum þessa lands innbúendur, ásamt öðrum þessa danska kóngsríkis undirfátum. Teljum vér nú rétt 300 ára lidin, á þessum deigi, síðan sá sæli Lúther hóf þessa blesubdu trúarbragða endurbót; og kunnum vér Gudi vorum og frelsara aldrei fyrir þá lucku að fullþakka, að vér, í áður sögðu tilliti, erum frá myrkrunum til ljóssins komnir.

D! að vér breyttum þá, sem ljóssins börnum réttlíga hæfir! Í minningu þessarar dýrmætu trúarbragða hreinsunar, hafa því fösturfedur kristiligrar kirkju, nefniliga: vorir allra náðugustu konungar, boðid að hátid ein hatdast þyldi, á 100asta hvorsu ári til að vegsoma Gud fyrir þá náð, að hann leiddi, svo vel forfedur vora, sem oss, til þeirrar réttu þekkingar sjálfs sín og þess hann sendi Jesú Christis, svo vér kunnum nú, eptir Evangelio, að dýrðka Gud í anda og sannleika, og svo hluttakandi verða í öllum þeim gjæðum og velgjörningum, sem Jesus hefur oss til handa keypt, með sinni þínu og dauda, ef vér það eðli við:

vitandi af oss brjóttum. Nú er það í Þja sinni, sem þessi trúbil-hátíð er haldu, á þessum ársdeigi, í sögdu tilliti, og ber oss því af öllu hjarta, með einum huga, að vegsama Guð, fyrir þa náð, að hann ekki einungis lofar oss að lifa til að halda hana, heldur og að njóta hindrunarlaust þeirra herligheita, sem hinn hreini Evangelii lærðómur með sér færir; einkum þar vör þesum hans himnesku uppsprettu svo ríkfugliga útbreidda vor ámedal, nefniliga þá heil. Ritningu; svo hver einn gétur haft í sínu húsi rétt sem Sólina sjálfa, og fær því í hennar ljósi catad, ef hann vill, þá réttu gotu til eilífs lífs; og þarf ekki að láta neinn villa sig, frá þeim fanna líffins og ljóssins veigi, ef hann ekki sjálfur elskar frammat myrkeid enn ljósid. Þessi Evangelii dýr-mættu herligheit fáum vér, minir vinir! enn glöggligar að sjá, þegar vér, hvor með öðrum, tökum oss fyrir hendur nákvæmá yfirvegan þeirra líffins orða, sem í vorum uppleðna tecta innibindast, í hverjum að Jesús Christur — höfundur og herra vorra trúarbragða — setur sig fyrir sjónir, undir þeim háleittiga fagra titli, að hann kallar sig heimsins ljós, og bendir til þess, hvað gott þeir allir af því hafi, sem þessu ljósi trúliga fylgi. Hann sjálfur upplýsi þá skitning vörn, með sínum anda, svo vér rétttiliga skitjum meiningu hans orða; en einkum helgi vörn vilja, svo vér þá sústiga, og af alíð, fylgjum þeirra réttu meiningu í hjartalagi og lífnadi, og verðum svo fyrir það eilíflega loðfulgir!

A m e n!

Textans Utskýring.

§ 1. Þó eg áður í inngangi máts míns, hafi samlíkt heil. Ritningu við Sólina, edur uppsprettu

þess andliga ljófs, sem til er í heiminum, vita samt allir, að þetta á eðli að skiljast, að því leiti hún er bólf ein, gjerd af manna höndum, samanstandandi af pappir, merktum með bókflofum og atkvæðum, heldur einasta í tilliti þess guddómliga lærdóms, sem hún inniheldur. En hvort er þá hefublærdómur hennar? Hvort mun hans innihald? Mun það vera einasta það, að kenna mönnum að dýrka Gud með góðum siðum og dygdugu lífni, svo menn verði úrvortis siðprúðir og ráðvandar, og yfirhofud góðir og nýtsamir borgarar, í þessu jarðneska manna samliði? Sjæri því! Annars kynni það verða umtalsmát: hvort hún ætti þennann ærutitil eilu heldur, enn sumar siðalærdóms bækur vitrustu heidungja?

Nei, heilög Ritning er æfi gæfin ofs til reglubókar, að eins fyrir þetta líf, edur svo vér gétum orðið luckuligir meðan vér dveljum hér á jörðunni, heldur sem himnesk leidarstjarna yfir haf veraldarinnar, til vors eilífa og sanna fædurlands; því svo sem góðir siðir og borgaraligar dygdir eru, eftir hennar kénningu, einganveiginn nægjandi til að gefa manni rétt til himnesks borgaraskapar, heldur þarf til þess nokkud annað, þúsund edallegra og fullkomnara, þessvegna er það sama og svo það, sem Ritningin allein, og eingin önnur bólf, edur vífindarit undir sólunni, kénneir ofs að þekja; og þetta er sá lærdómur hennar, sem heindlar um Jesúm Christ og felgir: „að Gud hafi sendt hann í heiminn, „eðli að eins til að kenna mönnum dygdir og „mannkosti, (því af slíkum kénningum var heimurinn „eðli svo snaudur áður enn hann kom), heldur til „þess, að allir sem á hann trúá (trúa eðli einasta „ordum hans svo sem sonnum, heldur trúá á hann „siðalfann).sem Gud í mannlígu holdi auglýstann;

„trúa á hann, sem frelsara mannkynsins; því
 „líkann frelsara, er með sínum dauðafriðþægt
 „hafi mennina við Gud, svo þeir einungis fyrir
 „þessa hans friðþægingar offurs skuld, (en eðfi
 „fyrir neinna sinna dygða og dugnadar sakir) gæti orðid
 „sínum slápara þóðnanligir; að allir þessir
 „(seigi eg) skuli verða eilíflega sáluhólpnir.”

Þessi lærdómur er hofudlærdómur Ritningarinnar, hennar adalaugnamid, hennar kjarni og kraptur; af honum einum hefur hún, vfir öll vífindi fram, sínu stóra yppartigleika og gylði. Fyrir hans skuld einasta vinnur hún til að heita sú betsta, sú dýrmætasta, sú heilagasta, sú nauðhýnligasta bók, sem heimurinn á. Begna hans lann hún í háleitustu merkingu, að fallast; Guds ord, bók líffins, leidarstjarna til himinsins, og Sól þeirrar christiligu andligu veraldar. Þessi áður sagði lærdómur er einkunnar lærdómur vorra lútherflu trúarbragða; því hann, nefniliga lærdómur þessi, var það, sem sá Gudsmadur Lúther, og aðrir hans medersfadarar, framkolludu aptur úr myrkurum Páfadómsins, í hvorjum hann var yfirskygdur ordinn af svartustu villulærdóma þoku; þar að honum burturýmdu, eru eingin christilig trúarbrögð til leingur, einginn sonn huggun fyrir syndugar manneskjur í þessu lífi, og eingin sáluhjálpur von í því eptirkomanda.

§. 2. Af þessu er þá auðsjed, að Ritningin hefur allann sinn uppartigleika af Jesú Christo, eins og líkaminn af Sálunni, svo að Jesús (að eg svo til orða taki) er sál Ritningarinnar, sem gjörir það að verkum, að hún er eitt lífandi ord og lífkroptugt með öllum þeim, sem því hjá sér rúm gefa; því sagði hann sjálfur: „að sín ord þaug væru andi og þaug

væru líf." Allt það Ritningin seigir oss um almætti og vísdom Guds í skopunarverkinu, um heilagleika hans og réttlæti í lofmálinu, er útas fyrir sig, á vissann hátt, einflags dautt, já beyðandi ord fyrir oss, inn til þess það hneigist til að sýna hans gjæðsku og miskunsemi, út af Evangelíó, um sendingu hans sonar mannfyninu til endurlausnar; þá fyrst líka sem séríft lífid í lærdóm þennann, og með lærdóminum inni manneskjunnar sálu. En þetta lífganda líf í ordinu, er þá undir eins ljós munnanna, eins og Jóhannes vitnar, og þetta ljós skýn í myrkruunum og myrkurinn fá það eeki hondblad. Evi er þá að álíta Ritninguna sem einflags himneska ljóss-lykt, edur skriðblittu, (eins og David og Salómon hana nefna), í hverri, og gégnum hverja, geitlar þess veruliga ljóss frá Gudi, Jesú Chrísti, lýsa, og fyrir hvortar leidarvísir einingis, að menn rata kunna veginn til eilífs lífs. Það var um vissann tíma, að þetta ljós var sjálfst persónuliga, sýnillgt og nálægt meðal mannanna; en nú er það nálægt oss og skýn fyrir oss í ordinu og sacramenturum. Þetta er nú sá hinn sami, sem Malachias umspáði, og nefnir Sólur réttlætisins, hvored uppreнна muní þeim, sem óttast drottinn, og undir hvortar vængjum hann seigir að hjálpræðid sé; það er: hvortar geitlar að útbreida blessun, fögnud og farsæld meðal manna; allra að sonnu, en þó einkum þeirra, hvortar að stadnæmast í hennar ljósi, og elsta það frammar enn myrkurinn.

§. 3. En frammar er það athugaverdt í vörum texta, að Jesús gésur sjálfur sjálfum sér þennann hinn fagra titil, að hann kallar sig heimfins ljós.

Þetta var eeki nýtt, að Jesús gjæfi sér þvilika

ágjæta og hátignarliga titla; til dæmis kalladi hann sig: líffins braud; þann góða hyrdir; upprisuna og lífid; veginn, sannleikann og lífid og þess háttar; og einginn af öllum spámönnum, postulum og lærifedrúum, titludu sjálfa sig á þennann hátt, nema Jesús Christur alleinn; enda hefði það og mátt álíta sjálfshróð í allra annara munnri enn hans, sem var sjálfur sannleikurinn; og þessvegna báru Gyðingar hann þeirri sök, að hann gjörði sig Guði jafnann, sem og svo var satt, því slíkir titlar kunnu eingum að tilleggjast, nema guddómlegri persóna; — en að hann væri það, sannadi hann með þeim guddómlegu kraptaverkum, er hann frambí; og því sagði hann við gyðinga: „þaug verk er eg gjöri, í míns fodburs nafni, bera vitni af mér.“ Því þar sem guddómlegt almætti útkræfðist til að gjöra kraptaverkin, en einginn gétur þann eigintigleika haft, nema Guð einn, þessvegna hlaut þá Jesús sem þennann eigintigleika, eins og Guð sjálfur, hafði, að vera guddómleg persóna. Nú ef einhver vildi seigja: postular Jesú gjördu og svo kraptaverk sem hann, voru þeir þá ekki guddómlegar persónur, sem Jesús? Þjárrí því! Éða er það ekki sitt hvad, að gjöra kraptaverk af eiginn mætti edur af annarligum; að vera sem verkfæri til þeirra framkvæmdar edur verkmeistarí?

Postularnir gjördu kraptaverk sín í nafni Jesú, hann í sínu eigin og fodbursins nafni; hann gjörði þaug með flíandi mindugleika, þeir með tilbíðjandi audmykt; þeir vílðu aldrei nockurt lof edur þaðar þýggja, fyrir sín kraptaverk, hann meðtöl hvurutveggja; þeir gátu ekki gjörðt kraptaverk allíð þegar þeir vílðu, Jesús gat það optar, enn hann víldi. Þvar af flýtur, að ekki

einungis sjálfs Jesú kraptaverk, heldur og svo þaug er postular hans, í hans nafni gjördu, sonnudu jafnt hver-utveggi: að Jesús væri „heimsins ljós“ í hátign-arlígaða stílníngi; það er að stílníngi: að einginn kynni að kallað þessum hátignarlígaða títli, í sama og eins eig íntígu títli, sem sjálfur hann, þar hann væri sonn guddómlið persóna, en postular hans væru að eins þessa líós þénarat og útbreiddur. Og — Guði sé lof fyrir það að geitstarnir af þessu blestada líósi, eru einnig tít vor útbreiddir, sem búum á þessum útkjálka heimstns; svo þó vér, eptir náttúrunar blaupi, hösum teingra stammdeigi enn aðrar þjóðir, þursum vér þó ecki að hafa það, í títli þess andlíga, þar þérrar himnestu sannleíks Sólar jafndægra-þringur-geingur sem rétt yfir vorum höfðum, í hvórrar líósi vér sjáum líósið; og meigum því teljast ein af þeim skugga-lausu þjóðum á jarðar-hnettinum, hvor Solin styn jafnt tít hægri sem vinstri handar, undir eins. Guði sé lof fyrir vora lucku! ó að vér vísum og víðum oss hana réttíliga í nyt færar þá mundum vér verða líóssi-íns þörn, tít heidurs því himnesta heimstns líósi Jesú, og eíga, fyrir hans náð, von tít arfstíptis með þeim heitogu í líósinu, eilíflíga.

§. 4. En af hvórum sérlíguð ástóðum, að frels-arinnt tilleggi sér sjálfur þennann yfirmáta dýrdlíga títli, að kalla síð heimstns líós, má oss öllum, sem þeckjum hans persónu og embættis heilagleíka, auðstílið vera. Heimstns líós kann því frelsarinnt kallað, í títli sinnur persónu, síns embættis, síns lífnadar og sína kénninga. a) Þurst í títli sinnar persónu, er hann líómi föðursíns dýrdar, eins og Þáll post-uli seígir; svo eins og Solin þeckist af líómanum, svo

fadriðinn af syninum, eins og Sólin er vor Sóll, fyrir ljómans skuld, svo er Gud vor fadir fyrir sonarins sakir, eins og Sólin væri ofs til einkis gagns né gleði ef hún lýsti ekki, svo hefðum vér af Gudi einga farsæld né sögnud, ef hann hefði ekki auglýst oss sinn miskunarljóma í syninum. Þar fyrir, svo sem Gud kallast í Rítingunni ljós, að hann búi í ljósinu, sé skýðdur ljósinu, svo kallast Jesús í þeirri niceanisku trúarjátningu: Gud af Gudi, ljós af ljósi; og verður honum því samlíkt við ljóssins Element, að það er hin fegursta, smásmugligasta, yndisligasta og jafnvel gagnligasta tegund í náttúrunni. Hvar fyrir honum kann ekkert kostuligra, ekkert verðugra samlíkingar nafn að tilleggjast, enn þetta. b) Þarnaerft kann Jesús að kallast ljós — ja heimsins ljós, sérdeilistiga, í tilliti síns Messianska embættis; því, hvort var hans erindi annað þingad á jordina, enn að verða mannkyninu að andligri, ljómandi og lýsandi Sólu, í gegnum þessa dimmu og hættusomu heimsins eydimörku, til þess eilífa fyrirheitna dýrðarinnar foduclands? Því seigir Jehóva sjálfur um sinn Son, fyrir spámannsins munn: „Eg hefi sett þig til ljóss heidinna þjóða, að þú skýldir vera hjálpræði, fyrir mína hönd, allt til veraldarinnar enda;“ hvar fyrir það heitir og svo þannig: að það fólk, sem Jesús opinberaðist á meðal, á sínum holdsvistar dögum, hafi sjed — þar sem það sá hann — eitt mikil ljós. Og án þess þetta himnefka guddómlika ljós hefði heiminum gefist, mundi allt Adams kyn hafa í eilífu myrkel og dauðans flugga fetid. Syndin hafði verlad, óttaligt svartnætti í allri veröldunni, og í þessu myrkel æddu umkring þeir helvitísku morðvargar, dauði og díofullu, sem ætludu sér

á samt að uppsvelgja allt Adamskyn; er midt í þessu upprann sú himneska réttlætis SóL, Jesús Christur, er með sínum ljóma, ekki að eins sundurdreifði þessum fælsfiligu synda myrkurum, heldur og á flóttu raf og yfirbugaði svo þá áður áminnstu óvætti, dauða og djöful, að sá fyrri varð svo gott sem drepinn, en sá sídari tæpaði öllum sínum hertým, á hver hann treysti.

Þetta eigum vér honum, því blessaða heimfins ljósi Jesús Christo, einungis að þakka. Lofað sé hans nafn að eilífu!

e) í þriðja lagi kann Jesús mikil vel að kallaft heimfins ljós í tilliti síns heilaga lífnadar. Því svo sem í ljósinu finnst ekki, né sjeft einn einasti blettur edur fluggi, svo var Jesús allraheilagasta líferni aldeilis flecklaust, fyrir utan nokkurn allra minsta anmarla edur yfirfjónar lýti, svo hann þorði opinberliga að ganga fram og seigja við sína verstu hatursmenn: „hvor af yður gétur sannad uppá mig nokkra synd?“

Því seigir Páll: „að Jesús hafi verið bískup, heilagur, saklaus og syndugum fráskilinn!“ og Petur seigir: „að hann — svo sem það stíærasta dygða munstur — hafi, gófid oss eptirdæmi, að vér séta skyldum í hans fótspor.“ Já — eins og Jesús guddómtiga sáta var gegnumþreyngd af því einstíærasta heileigtekkans ljósi, svo flina og svo þess sama himneska ljós geitflar fram í gegnum öll hans oðd og athafnir, meðan hann hét umgæðst. Því hvorsu kóstgjæfinn var Jesús, yfir allt fram, að leita síns himneska foburs dýrðar og mannanna sáuhjálpar! Dú hans ástundan, allir hans atburdir, hans oðd og verk hnigu að þessum tveimur aðal-augnamidum; þaug bæði lágu sem í heilagri jafnvigt á hans guddómtiga hjarta.

Ög hafi Jesús þótt hafa orsök til að kalla Jóhannes skýrara — sem þó var af náttúrunni syndugur maður — að kalla hann, seigi eg, — svo vel vegna hans lastvara lífnadar, sem uppbyggiligustu kénninga — „brunnanda og skýnanda ljós” — hvítika orsök þofum vér þá ekki til að kalla Jesúm. — sem af eingri synd vissi — eitt ljós; já það ljósskjærasta ljós af öllum ljósum, bæði í náttúrunnar og náðarinnar ríkjum?

Di Gud gjæfi vér værum eins fúfir eptir þessu ljósi að gánga, eins og þess segurðar ljómi er í brottins augum dæiligur, í heilagra eingla augum hátignarligur, og í allra sannteliadra augum yndis- og uppbyggiligur! d) Lokfins kann Jesús í tilliti kénninga sinna að kallaft heimfins ljós. En hvort var þá Jesú kénninga Innihald? Það sama, sem eg fyrir flémsku sagði, að væri þofud innihald Ritningatiunnar, nefnilega: ekki að eins það, hvorsu vér flíka ættum síðferði voru útvortis; til dæmis: vera réttvísir í allri hondlun hvor við annann, göðlyndir í dagligri umgeingni, vörðingarfúllir fyrir Guði, vandlátir vegna hans dýrðar, lítillatir í upphesdinni, þolinmóðir í mótsætinu; sáttfúfir við mótgjördamenn, godgjörðasamir við naudlidandi og stadfastir í allra dygða æfingu — ekki einasta þetta (svo ágjætt sem það er og frá chrifindómsins sonnu náttúru öldungis óaðskiljanligt) var innihald Jesú kénninga, heldur eitt annað þúfund æðra og háleitara, og án hvors allar þinar aðrar sögru dygðir verða nyt fyrir utan þjarna og flý fyrir utan regn; það var það, að hann kéndi þann stóra sannteika: „að hann sjálfur væri í heiminn kominn til „að láta sitt líf til fullkomins lausnar-gjalds „fyrir mennina, svo að hvor sem á hann tryði

„Það er; héldi það fyrir satt og reiddi sig þar
 „uppá, að Jesús hefði, með sinni þínu og dauda,
 „borgað fyrir allar veraldariðnar sýndir), og
 „hvort sem út af þessu trausti yrði svo upp-
 „tendradur af elsku til hans, fyrir þennann vel-
 „giörning, að hann affremsta mætti kappkost-
 „aði að hlýða hans síðareglum, og breyta eptir
 „hans dæmi, sá sami — hvort heldst sem hann
 „væri — skyldi eilífliga sáluhölpinn verða.”
 Það fyrnefnda atvæði Jesús kénninga, nefnitliga dygd-
 anna lærdóm, höfdu þær sameiginligann öðrum skyn-
 famligum síðgjærða kénningum upplýstra heimspékinga
 (sáfnvel þó síðalærdómur Jesús væri langt ágjættari og
 óblandadri enn þeirra); en þið síðara atvæðið, áhrær-
 andi Jesús fridþægingar dauda vegna mannanna,
 er stakligur eigindómur og einkenni Jesús lærdóms (sem
 alheilís dulinn var fyrir allra heimspékinga og vitringa
 augum), og fyrir hvors atvæðis skuld að hans lærdómur
 hefue öðlast þetta háttidliga og upphafda nafn að kallast
 Evangelium, já eilíft Evangelium, edur eilífliga
 gleðiligur bodskapur öllum sýndurum. Það fyrta lær-
 dóms atvæðið var til engra nota edur gagns mannfönnu,
 ef það síðara tilvæntaði; af þessu hefue hitt allt sitt
 álit og gylði í Guds augum. Því eins og trúin er
 án verlkanna daud, allt eins eru verkin án trú-
 arinnar; án hennar eru þaug, hvorsu kostulig
 sem sýnast, ekkert annað enn skýnandi lestrir, svikull
 draumur, forgölt, föstt mynt af fösttum málm, sætt
 eitru, hörufærni, já afguda dýrkan. Hefði Jesús eðli
 kénnt þann síðari lærdóminn, um sína endurlausn,
 hefði hann valla unnid til að heita heim síns ljós,
 öllu framur enn áðit upplýslir heimspékingar, til-

dæmis: Socrates, Plato, Aristoteles og fleiri, og þá hefði mannkynið mátt eingu að síður deyja í sínu um syndum, og hrapa úr andligum ránglæti myrkur, inni eilíf fordæmingar myrkur.

En lofaður veri Guð! Jesús Christur er, í öllu tilliti, sannfallað og sannreynndt heimsins ljós; hann er svo gott ljós heimsins, sem sjálfur Guð, ljósfanna fadist; já, án hans hefði allt það ljós, sem af öðrum Guðs eiginligleikum leiptrar, svo sem af hans almætti, vísdomi, hellagleika og réttlæti, orðið öf eðli einungis aldeilis óadgeingiligt ljós, heldur virkilega fortærandi eldur að eilífu. En þegar þetta Guðs eiginligeika ljós lýfir, sem í gegnum Jesú persónu, til mannanna, tapar það öllum sínum félfsandi og fordæm- andi krafti, og verður þá svo mildt, blítt, gleðjandi og endurnærandi sálir mannanna, að þær uppfyllast allar af Guðs hjærleiks varma, bæði frá Guði og til Guðs, að í manneskjunnar hjarta upprennur ljós-skjær náð- ar=dagur, sem bodar henni gleðifullanu, sólfjærann dýrðar=dag eilíflega.

§. 5. Framar seigir fellsarinn í textanum, eptir það hann búinn er að lýsa sér sem heimsins ljósi, á þennann hátt: „hvort hann fylgir mér eptir, hann mun eigi ganga í myrkrunum.“ Að fylgja Jesú eptir, innibindur í sér þetta þrennt: fyrst að trú á hann; þar næst að hlýða honum; og í þriðja lagi að breyta eptir honum. Að þetta orð: „að fylgja Jesú eptir;“ innibindi og svo í sér það: að trú á hann, flýtur af sjálfri hlutans nátt- úru. Því þar sem Jesús var eðli að eins eintómur kénnemadur og sídalærari, eðli aðeins einungis konungur og löggjafari, heldur þar á ofan sannur Guð og

heimsins frelsari, þá hlýtur sá endiliga, sem vill eptirfylgja honum, sem heimssins ljósi, að inna honum með eptirfygdinni þann heidur, sem sambýður hans hátign. Já hann hlýtur að inna honum þvílíkann heidur, eðli einasta vegna hans tignar, heldur og vegna sinna eigin gagnsmuna, þar hann gétur eingin rétt not haft af hans ljósi, — undir hvorju stíft svo vel hans fridþægingar sem dýgða lærðómur — nema hann með lifandi trú, líka sem inndreki í sig hans guddóm- luga ljóma, varma, líf og kraft.

Já trúin hlýtur að innfæra sjálf þetta ljós í mannsins sálu, svo það sameinist sálunni, uppfylli hana og gægunnþrengi, og þá heitir manneskjan fyrst að vera orðin ljós í drottni. En geitflarnir af þessu innvortis ljósi, sem sálin inndreufid hefur, bríóta sig þá út í allskonar gudligu líferni; og tekur hún þá, eptir Jesú budi, til að láta sitt ljós lýsa fyrir mönnum, svo þeir sjái hennar ljósfagra dýgða athæfi; og uppveklift þaraf bæði til að vegsama Gud og frelsarann, fyrir þann dýgða-blóma, með hverjum hann hefur þann trú- ada þrygt, og sjálfir upporkast til einslags kappgyrni, að ná hinni sömu segurd í Guds og manna augum. Þannig flýtur nú af trúinni hlýdnin í eptirfygd Jesú, eins og geitflar af Sölu, og gæta aldrei orðid hana víðskita.

Því svo ómöguligt sem það er, að varmi og ljómi fylgi eðli ljósinu meðan það lifandi er, svo er allt eins ómöguligt að hlýdnin fylgt eðli trúinni, meðan trúin sjálf lifir. Kalla og þá trúna þá innvortis eptir- fylgd Jesú, en hlýdnina í verfunum þá út vortis eptirfylgd hans; sem, eins og sál og líkami, fylgjast æfínlíga að, og eins og sálar og líkama aðskilnadur öllir

náttúrligum dauða mannsins, svo flýtur af aðskilnadi trúarinnar innvortis og hlýðninnar útvortis, mannsins andligur dauði. Sú innvortis eptirfylgd Jesú fyrir trúna, sæðir því af sér, fyrir Guds augliti, þær sonnu innvortis dýgdir, í hvorjum að vera Christinnóm-
sins innifalín er. Til dæmis: fyrst kjærleikann, með hvorjum hún umfadmar Gud í Jesú persónu, eins hjartanliga sem barnið, er vesur armana utan um háls sinnar ástríku og hjúkrunarösomu móður. Þar næst vonina, með hvorrar augum trúud sátu mannið uppá Guds miskunat hendur fyrir Jesúm Christi; og þá liur Gud til hennar apur, með hýrásta náðar tilliti, og fullvissar hana um sína miskun og trúfesti. Í þriðja máta gyrend og eptirclaungun til að njóta hans náðar, hvor gyrend af sér sæðir húngur og þorsta eptir réttlætínu, svo sátína þorstir þá í Guds miskunfembabrunn, sem hjórtinn eptir fersku vatni. Og lofsins sæðir trúin af sér heilagann ásetning og áform að gjöra Guds vilja, svo sátín verður þá innvortis full af heil. dríft, hýsn og fjóri til að útbreida Jesú dýð, og esla sína medmanneskna tímanliga og elísa farsæld. Þessar eru þær tornæmustu heimuglugu dýgdir, með hvorjum sátín — svo sem útaf fyrir sig — án líkamans aðstöður — eptirfylgir heimfins ljósinu Jesú innvortis, og á einbera andliga vísu. En sú útvortis eptirfylgd Jesú fyrir hlýðnina í verklunum, aðsýnt sig þá líka eins fyrir mannanna augum, í hnískonar útvortis dýgdum sem framsprettu af áður sögðu, innvortis heilögu, hugarfari; til dæmis: fyrst síálfs afneitanin; eðli einungis með dempun þeirra huldu holdlugu hýsna og hýstinga, heldur og í því, að sýnja sér margt þess útvortis eptirclætis, sem aðrir mundu

leyfiliqt kalla, til að fá hjarta sitt þess betur tamid og vanid til að bera Jesú ok og taka uppá sig hans dagliga kross, sem er fast eiuénni allra sannta Jesú eptirfylgenda. Þar næst í réttshyniuni í viðhöndlun við allar sínar meðmönnesstjur, sem fá trúadi á nokkud við að skipta, hvort þeir elga að sér mikid edur lítid, já, hvort þeir eru vinit hans edur óvinit. Í þriðja lagi í umburðaelyndi og sáttfýsi við mótgjörðamenn sína, fylgjandi þari blesöndu dæmi síns feelsara, sem bad fyrir sínum fjandmonnum midt í því þeir legdu á hann þær grimmustu og foersmánarfullu píslir. Í fjórða máta í göd gjörðasemi við Guds volada; því svo sem Jesús sjálfur gæð umkring, gjörði gott, og græddi alla, svo kappkossar fá trúadi að þræda, sem best hann gétur; þessi elskuriku fótspor, sem eru svo yndislig fyrir samvitfkuna, og svo þócknanlig í Guds augliti. Nú í þessu, sem sagt er, og mörgu öðru fleira er innifalin sú rétta eptirfylgd Jesú Christs, og hana æsa allir þeir sem ljóssins börn eru; því þeir, eins og Jóhannes seigir, gánga í ljósinu, líka sem hann sjálfur í ljósinu er; þessóvegna hafa þeir og frid, bæði innvortis í sjálfum sér og innbyrdis hvor við annann, og blóðid Jesú Christi Guds sonar þreinsar þá af öllum þeirra syndum. Þessir eru þeir sem eptirfylgja lamblinu, hvort sem það fer, hvort heldur uppá Golgatha, til að gráta þar undir þess kross altari, edur uppá Tabor til að gleðjast þar í anda af flöðun Jesú náðargeitfla, sem þar ljóma af hans andliti, fyrir sálarinnar augum, edur uppá Oliveti, til að fylgja honum eptir inni hans dýrd. D, sætir eru líkir Jesú trútpndir sporreljendur!

S. 6. Þerá eptir tekur 'Jesús að seigia frá því,

í turtanum, hvað gott þeir trúðu hafi af sinni eptirfylgd, bæði í tilliti þess, frá hvorju vondu þeir þarvið fríast, og þarnaest þess, hvílk gjæði þeir í stöðinn öblast. Það fyrta, edur hvort það vonða sé, sem sinir eptirfylgendur fríast frá, gæfur hann til kynna með þessum ordum: „hvort hann eptirfylgite mér, mun ei gánga í myrkrinum.“ En hvað fyrir myrkrur það séu, sem Jesús hær meinar til, meigum vér nærri gæta, að það eru andlíg, en ekki náttúrlig myrkrur. Fyrir þaug náttúrligu myrkrur flil eg þó ekki þaug náttúrligustu, sem eru myrkrur næturinnar. Því frá þeim fríast einginn trúður heldur enn vantrúður; því eins og Gud lætur sína Eölu uppreнна yfir vonða og góða, svo lætur hann sína nóttu yfirskyggja jafnt báða tvo. Það var ekki nema í Egyptalandi forðum, sem náttúrunnar (þó ekki náttúrlig) myrkrur sýndust umflýa Guds sólk, meðan þaug huldu og blindudu hans óvini, sem var þó einflags flguruligt teikn uppá andflga hlut. En nú kalla eg náttúrlig myrkrur líka svo flæri enn náttúrunnar myrkrur ein; og í því tilliti meina eg að móttæti lífs þessa og dauðinn síálfur meigi myrkrur heita.

En frá þessum myrkrum fríast ekki Jesús eptirfylgendur í þessu tilliti framar enn þeir sem Jesum yfirgæfa; já hvað meira er, að í eptirfylgd Jesús yfirskyggjast menn stundum af jafnvel eíngu minni móttætið myrkrum, enn efla, sem þó flýtur ekki af Jesús eptirfylgd í síálfu sér, — því hvorflu gleðiligræ er þó ekki að eptirfylgja ljósinu og gánga midt í þess lífsandi ljóma, enn að ráfa í svartnætti og flá ekkert í kringum flg edur ofan fyrir fætur sér! — heldur kémur það af því, að óvinir ljóssins leitast við, allt hvað þeir gæta,

ad gjöra Jesú eptirfylgd hans elsendum torsófta; því þó þeir ekki hindrad gæti Jesú náðar ljós frá ad lýsa þeim á veiginum, samt þera þeir sig, ad leggja í veg fyrir þá alla handa ásteitingarsteina og torfærur, svo þeir ekki gæti haft það vndi af ad gánga í ljósinu sem þeir annars mættu. Sama er um þann náttúrliga daudann ad seigja, hann yfirfellur jafnt ljóssins sem myrkursins börn, því öllum mönnum er ásett einusinni ad deyja, og einginn kann frá því, síns réttlætis vegna ad fríast.

Nú þó Jesú eptirfylgendur, sem sagt er, fríist ekki frá þessum tvennslags náttúrligu myrkurum, mótlætis og daudans, meðan þeir lifa í þessum heimi, heldur hjóti, eins og hini ógudligu, gegnum þaug ad gánga, verður þó gegnumgánga sí, þeim, vegna þess ad þeir eptirfylgja Jesú, margsinnum auðveldari og ánægjurikari, enn hinum; því fyrir það, ad þeir fylgja því blefsada heimsins ljósi Jesú, hafa þeir opt — og það jafnvel heldst, þegar áductalín útvoctis myrkur sem svartust eru — hvítt vndislígt huggunar ljós í hjér það innra, ad þeim finnst, rétt ad seigja, ekkert til þeirra útvoctis myrkeanna, og eru þessvegna gladari og ánægðari yfir sínum fjörum — svo stuggalig sem þaug sýnast í veralbarinnar augum — heldur enn heimsins börn eru, midt í hinu mesta holdfins eptirlæti. Ad eg ekki tali um, hvorsu þessi útvoctis myrkur gæta þeim í rauninni eingis sannarlígs flada ollad, heldur mesta ábata, eptir það þaug afftadin eru, því mótlætíngar þessara tíma ekki eru verðar þeirrar dýrðar, sem síðar meir mun víð ofþ opinber verða, seigir. Ritningin. En nú eru það ekki eiginliga þessháttar náttúrlig myrkur, sem Frelsarinn meinar til, í áminnstum

Textans ordum, í hvorjum hann segir að slíkt eptir-
 fylgendur ei ganga muni. Það eru þá andlig en
 ekki líkamlig myrkur. En hvor þá svo? Jafnvel þó
 þaug andligu myrkur séu ekki nema einslags í verunni,
 meina eg þaug melgi þó á þrefaldann hátt aðgreinast;
 nefnillga í hjátrúar, vantrúar og ránglætis
 myrkur. Engin af þessslags myrkurum eru þó nokurn
 tíma einstök, svo hjá einum séu hjátrúar myrkur,
 en engin vantrúar né ránglætis myrkur; hjá
 öðrum séu vantrúar myrkur, en hvoeki hjátrúar
 né ránglætis; og hjá þeim þriðja séu ránglætis
 myrkur, en alls ekki myrkur hjátrúar né van-
 trúar. Neyt hvor sem einslags af þessum myrk-
 rum hafa stad, þar eru þaug undir eins öll; jafnvel þó
 það sé, að ein tegund þeirra drottni öðrum frammar, og
 beri þessvegna mest á henni; samt þjóna hinslags myrk-
 urin alltid undir þaug drottandi myrkur; eins og þrælur
 undir sinn Herri. Þetta er svipad því, sem þeir nátt-
 úruvísu segja um háttheldin í manneskjunni; að
 jafnvel þó eitt þeirra kunní að drottna öðru frammar
 hjá henni, og hafa vfirráðin, þá sé þó aldrei sú mann-
 eskja til, sem ekki hafi undirndri snert af þeim öllum
 hjá sér samanblöndudum. En þó er það merkiligt, að
 þessar ádurnefndu þrenslags tegundir hinna andligu
 myrka hafa ekki einasta í misjafnri treppu drottinad
 hjá vissum manneskjum, heldur jafnvel þesur ein tegund
 þeirra drottinad frammar á einni öldu enn annari, eins og
 Ebelstindóms söguonar augljósliga sýna. En svo
 sem vantrúin geingur í rauninni alltid undan hjá-
 trúnni, og síðan undirndri fylgir henni, (því mann-
 eskjan, þegar hún ekki vill þeim rétta sannleika trúna,
 telur hún að trúna lúginni, þar hún gétur ekki án

þess verid, að trúa einhvorn); svo tól og vantrúin
 strax á Postulanna dögum, að breiða sér gegn lærðómi
 þeirra um Jesú Christs persónu; þar villulærendurnir
 Cerintus og Ebión vildu eðli trúa Jesú Guddómi;
 móti hvorjum því melnt er af sumum, að Jóhannes
 hafi einkum sitt Evangelium skrifað, þar valla neinn
 talar með eins berum ordum, um Jesú Guddóm, sem
 hann; en Símons, þess samverfa toframanns, villu-
 dómar, sem og svo á Postulanna dögum uppkomu, inni-
 hældu eðli minni skér af hjátrúar enn vantrúar gríllum;
 þó feingu þessar villur einga stoduga yfirdrottun í
 Christi kyrkju, jafnvel þær stridu, eins og annar hogg-
 ormur í grasinu, og helbitu marga, sem eðli vorudu sig
 við þeim því betur. A þeirri 4du öldu eptir Christs
 daga, uppkom Ariusar villudómur, sem neitadi því
 að Guds Sonar Guddómur væri eilífur frá
 upphafi, sem Fodursins, hvor kénning að víða útbreidd-
 isti, og olli miklum styrjöldum í Guds kyrkju; að ótöld-
 um mörgum öðrum vantrúaróstrum, sem fæddust og
 uppóluft af myrkanna sæði, um þá tíma; hvorra sum
 voru drepin með Andans sverdi, í fæðingunni, sum
 eptir það þaug höfdu nokkud stálpast; sum urdu að eins
 limlest, og sem úr launsátrum drápu sálir mannanna.
 Undirnidri með vantrúnni var þá hjátrúin optast
 nær í spilinu, og hjálpadi systir sinni til að herja uppá
 Sannleikans og Líðsins ríki. Loksins tól hjá-
 trúin svo að magnast, að hún tól við allri ritisstjórni-
 inni, en hafði systur sína fyrir þennu, og þá jókst ríki
 myrkanna svo mjög, að undir vantrúarættar for-
 ráðum hafði það aldrei jafnmeiktugt orðið. Því eptir
 það Páfans makt var stigin uppá hæstu troppu,
 undir Gregorio hinum sjöunda innleiddist svo mörgs-

kćuar hjátrúar hindurvitni í Christs kćekju, að hún
 kunní valla leingur að lćnnast framar við Christ enu
 við Páfann, hvor dýrkladur var rétt sem í Christi stad,
 og álitinn að hafa þá sömu makt á jörðunni, sem hann.
 Þessvegna var nú Gud og Frelsarinn allsjaldnast leing-
 ur tilbedinn, heldur í þess stad, ýmsir helgir menn,
 fyrir laungu daudir, bæði sannir og lognir. Færstir
 treystu nú framar á Christis forþenustu til réttlætis,
 heldur á ýmistligi sjálfsmyndud helgiverk, sjálfsþíntingar,
 pílagrímskreisur og hégómtigar bænaþatur. Eyndanna
 fyrirgefning var þá seld og krypt fyrir peningum; og jafn-
 vel kunnu menn að laupa með þeim, forðæmbum sálum
 hinnaríki til handa. Sakrament kvotsmáttidar Drottins
 vors Jesú Christis var svikid af almúganum; en í þess
 stad innleidd tilbeidsla þess svakallada helgada brauds, og
 þannig versta Afgudadýrdkun gjord úr þeirri bestu
 Jesú innstiptun. Heilög Ritning var fyrirbodin
 ólærdum monnum til lesturs, undir því yfirskini, að
 hún væri þeim of vandskilin, en reyndar til þess, að
 sannleikurinn eeki auglýstist, því þá var auðvitad, að sú
 drottandi myktra makt hlýti þarvid hneðir að fá.

Slíkar stélfítligar hjátrúar og vantrúar vill-
 ur voru útbreiddar hér um alla Norðurhálfuna, uns sá
 ógleymanligi Lærisadur vorrar kćekju, Lútherus, og
 fleiri aðrir, tóku að leida Ritninguna í ljós, og undir
 eins ljós heimfins Jesum Christum, sem í henni
 geymdur er, eins og Manna forðum í gullfotunni. Þá
 fetsudust þeir allir úr mykrunum, sem móti þessu
 blefsada ljósi tóku, og því eptirfylgdu, svo hjátrúar-
 innar svartar ríki eyðilagdist, en sannrar trúar sólfagra
 ríki aptur uppbyggdist. Hér um þridjúngur af Norð-
 urhálfunni sleit þá af sér Páfans ól, og géll Christó

til handa, þó ljófsíð og myrkríð ættu fyrst um tíma æríd
 stríð saman, áður enn ljófsíð gjæti á tróninn seist, með
 rótlíghheitum. En — lof sé Gudi! það flóði þó um
 síðir, svo hjátrúin hefur ekki borið sitt bar síðan, og
 mun aldrei bera. Ad vísu hafa lond þaug, sem ekki
 tóku móti því nýupprunna heimfins ljósi, alltaf, líkt
 sem áður, hlýtt logmáli hjátrúarinnar, þó hafa sann-
 leikans geitflar nokkrir þreyngt sér inn hjá þeim, jafnvel
 naubugum, og svípt Páfann ad miklu leiti sínum
 stóra mindugleika, og undireins dreigid dug úr hýmsum
 Páfadómsins lagasetningum. Nú þó myrkranna ríki
 líði svo mikla hnekkingu, sem sagt er, vid þá hreinsun
 trúarbragðanna, sem Lúther, og aðrir hönum lífsinn-
 aðir, verladu, hefur samt myrkranna kóngur ekki gífid
 sig upp; ad leitast vid á allann hátt, ad ná aptur sínu
 tapada veldi. Þessvegna þegar hjátrúinni var af stóli
 fleppt, sem áður er sagt, svo ríki hennar lagdist í audn,
 einkum í þessum norðustu londum, og logmál hennar
 vard, eptir því sem upplýsingin vör, haft svo ad spotti,
 ad fadir hennar sá fyrir, ad hún aldrei framar uppreisn
 fá mundi, tól hann ad reyna til, ad reisa ad nýu á
 fætur systir hennar vantrúna, í von um, ad hún gjæti
 náð aptur völdum systur sinnar, yfir sálum mannanna
 og dreigid þær frá Christo. Þessir hans atburdir feingu
 og svo mikinn framgáng á nærstíðinni 18du öldu; svo
 Jesús Christur, það veruliga heimfins ljós,
 var nú ekki öllu síður ordinn yfirgefinn af ótoluligum
 fjölda í þessum prótestantisku londum, fyrir vantrúar-
 innar makt, heldur enn áður fyrir hjátrúarinnar.
 Því midt í því sú fyrri, nefniliga vantrúin létst,
 með stínhelgi mikilli, fordæma hgegiltur systur sinnar,
 svo sem móstreiðandi, ekki aðeins Guds orði, heldur heil-

beigðei skynsemi, tók hún undir eins að reingja — svo sem lífa (að hennar dómi) mótsfridandi skynseminni — þann upparsta bíblíunnar sannleika, nefnilega: „að Jesús Christur sé veruligur Gud og heimsins endurlausnari;“ svo hún allein mætti rífa í náðum, og Jesús Christur hefði ekkert tilkall til síns ríkis framur á jörðinni. Já vantrúin var heim, mun hjátrúnni verri — þó báðar séu bálvadar — að þó hjátrúin setti önnur föst fridþægingar meðal við hlidina á því eina og sanna, neitadi hún aldrei, að Jesús Christur, sem Gud og maður, væri fridþægjari fyrir veraldarinnar syndir; svo það var ekki alls ómöguligt, að nokkri, miðt í henuar myrkurum, kynnu þó að grípa til þessa rétta fridþægingar meðals, og verda svo hólpnir; en vantrúin, miðt í því hún flúfar öllum framandi fridþægingar meðolum, — svo vel því eina sanna, sem öllum öðrum föstlum, — gjörir öllum sínum áhángendum breint ómöguligt að fá fyrirgefningu synda sinna hjá Gudi, og hólpnir að verda. Eins var í tilliti heil. Ritningar, að þó hjátrúin fyrirmunadi leikum mönnum að lesa Ritninguna, sem áður er sagt, vegna þess hún væri heim of þungskilin, neitadi hún samt ekki að Ritningin Guds orð væri, og brunnur sá, úr hvorjum sonni Guds dýrðkan ætti meðframur að uppausast, af þeim sem til þess hæfir væru; en vantrúin þar á móti létst að sonnu ekki afsæða lestur Ritningarinnar, en kappfostadi þó, af allri alúð, að innræta þá meiningu, að hún væri í morgu feilfull bók, svo öll vörðing fyrir henni, og hennar bestu lærðómum, flúði þar með gjörtapast.

Svo hafði þá löuungur myrkuranna felngid á ný, undir vantrúarinnar forstöðu, ærid stórt ríki á jörðinni,

er syndist hafa jafnvel sterklari grundvöll enn þú fyrta; þar þad vordist sem skynsemin hefði þennann lagt, en innbielingin hinn, og leit þvi út, í fyrsta álitu, að vera ennú þessvinnanligra.

En Jesús Christur, sá sem heitid hefur þvi, að helvítis port ei meгна flúli móti sinni kirkju, hefur nú aptur að nýu skipað ljósinu fram að skýna út af myrkrunum. Aður framkallaði hann þad fyrir Lúthers hönd og annara hans líka, úr myrkrum hjátrúarinnar, nú framkallar hann þad aptur, á stakligann hátt, úr myrkrum vantrúarinnar, og hafi sú fyrri framkallan verid völduglig, er þessi síðari rétt hátidlig. Svo sem hin fyrri kom þegar hjátrúarinnar myrktur svartust vóru, svo þessi síðari þegar vantrúarinnar vóru þad. Sú guddómliga ljósleiptan, sem í hinni fyrri framkallan þess útstrembi, breiddi sig að eins yfir nockur ríki þessarar norðurhálsu; en þad ljóssins flóð, sem nú útfostrar, brýst og breiddist víðt og breidd út um alla heimsbyggðina, eins og elding sú, er útgeingur frá uppaungu sólar, og skýn allt til hennar niðurgöngu. Þessi guddómliga ljóssins makt undirleggur ekki einasta þad óttaliga vantrúar ríki hjá sjervitríngunum hér í norðurhálsunni, heldur og svo gjörvallt myrkranna veldi um alla heimsbyggðina. Þvi heimsins ljósid Jesús er nú tekinn að breidda út sína blesunarfúllu náðargættu, midt á meðal Gyðinga, Tyrkja og Heidingja; svo sá allra gleðligasti tími sýnist að færast í hönd, sem Ritningarinnar spádóms andi fyrirheitid hefur, að öll ríki veraldarinnar verdi Guds og hans Christes, svo allar þjóðir sái þekt og tilbedid sinn endurlausnara. Þ gæfi Gud að umfáturs tímar þeirrar andlugu Jerúsalem af

myrkanna makt, mættu stóttast, svo allt hold fái sem fyrst að þekka Guds hjálpræði!

§. 7. Þannig hefur nú, sem sagt er, ljós heimans Jesús Christur skinið fram til að eyðileggja í heiminum þaug andlugu myrkur vantrúar og hjátrúar, og allir þeir, sem honum fylgja vilja, frelsast undan þessara missunarlösum satans dætra járnoki. En þó nú komi svo langt, að beggja þeirra makt sýnist útbortis hugub vera, svo það værdist sem manneskjan hafi sönn og rétt trúarbrögð eptir Ritningunni, Jafussars læg hjátrúarinnar hégiltum, sem vantrúarinnar sfervittu, þá er samt hvorki sagt né saunad, hvort þaug svo fullkomliga inntekid hafi manneskjunnar, hjarta, sem til þess þarf, að verda hluttakandi í þeirra blesunum; þetta er ekki sannad, seigi eg, fyrr heldur enn sá heili þánklamáti og lifnadur hennar, vottar sig umbreyttann og lagadann vera eptir trúarbrögðanna sanna anda, svo að geitflar af heimans ljósinu Jesú Christo ljú þekjantliga fram af hennar ordum og athofnum. Því svo leingi það ekki flær, býr hulin vantrú og hjátrú innisfyrré í brjóstinu, þó sönn trú heyrst að vera á vorunum; því andvaraleyfi og ránglæti til orða og athafna spreitta aldrei af odeum rótum; hvorsvegna að allir ógudligir eru vantrúadir, og allir vantrúadir ógudligir. Manneskjan má seigjæ hvað hún seigja vill; svo leingi hún elskar ekki heimans ljósid Jesúm, svo leingi hún ekki, af elsku til hans, eptirfylgir honum og hlýðir, svo leingi trúir hún ekki á hann, og svo leingi hún ekki á hann trúir, hefur hún einga hlutdeild með honum. Vær hofum, Gudi sé lof! bestu Trúarbrögð, sem til eru í heiminum; það sýnist sem hjátrú og vantrú hafi tapad allri sinni makt yfir oss; vér trúum því sem

postulinn seigir: „ad Gud hafi verið í Christo forlíkandi heiminn við sjálfann sig; vér trúum, að fyrirgefning syndanna fáist einasta fyrir Jesú friðþægingar skuld; hvað vantar þá til sannrar trúar hjá oss? hofum vér ekki í krapti hennar fullkominn rétt til sálubjálparinnar? Það er óþúngis ekki fullvíst; já, óþúngis ekki, nema þessi sama trú aðsýni sig ávartar-sama hjá oss í gudlugu hugarfar og góðum verkum. En — hvað kallar þú þá gudligt hugarfar, og hvað kallar þú góðverk? viljið þér máské spyrja. Eg svara: það kalla eg gudligt hugarfar: að hafa eptirlæti af, að hugsa opt um Gud og gudliga hluti; að hafa yðugligt ángur af syndum sínum og ávörðingum móti Gudi; að biðja Gud þrúfaldliga fyrirgefningar á þeim í Jesú nafni; að þacka Gudi af öllu hjarta fyrir Jesúm Christ; að elska Jesúm Christ fyrir hans þínu og dauða, sem hann leid mannfyninu til endurlausnar; að gyrnast af öllu hjarta annara manna velferð sem sína, og biðja innlita fyrir þeirra umvendun til Guds; að hafa alvarliga eptirlaugun til heilags lífernís, Guds orða yfirvegunar, Guds dýrðar útbreiðslu, Jesú kvöldmáttidar meðtekníngar, sannra Guds barna samfélagstapar og eilífs lífs arstoku. Þetta kalla eg nú gudligt hugarfar. En góðverk kalla eg öll þaug verk, sem framkoma af þessháttar hugarfar, hvort heldur þaug aðsýna sig í stríði móti syndinni, sem býr í sjálfum manni edur öðrum, vandlæti fyrir Guds dýrð, fjærleiksverku vid náúngann, þolinmæði í þjáningum, edur hvörju öðru. En hvörfu fáir eru þessir lambfins eptir-fylgendur? hvörfu fáir þeir, sem þessi áduratalin kénnismerki vottí sig svo hjá, að menn kunni fyrir-víst að seigja: að þaug frammar séu ávertir trúarinnar enn flýnsémínnar?

andans, enn náttúrunnar; réttlætisins, enn yfirdeppskaparins. Gud náði þad! Vér höfum þaug bestu Trúarbrögð, þad er víst og satt; þvi þad eru þau bestu trúarbrögð: sem mest upphesja Gud, en aubmykja syndarann. Og þad einmidt gjöra þaug evangelistu Trúarbrögð; og þad með eingu stamar, enn lærdómnum um Jesú fullnægjugjörð vegna vor, og vora réttlætingu einungis fyrir hans skuld. Þvi með þeim lærdómi tilleggst Gudi öll æran fyrir betrun manns og sáluhjálþ, en enginn manneskjunul. Hann kómur manni til að flammaf sín i Guds augliti, eðli að eins fyrir lesti sína, heldur og svo fyrir sínar dögðir, vegna þess stóra vansa, sem við þær lodir; já kómur manni til að bidja fyrirgefningar á hvortveggi i Jesú nafni. Hann sýnir manni að sá útvertis dögðugi þefur eingann meiri rétt til sáluhjálþarinnar, enn sá lastafulli. Þar báðir eru reidinnar börn af náttúrunni. Þessvegna gjörir þessi lærdómur hvorn þann mann, sem honum hjá sér rúm gefur, af hjarta aubmjúlkann fyrir Gudi og mönnum; knýr hann þó og drifur, eingu að sidur, óastátanligu til góðra verka, eðli svo út af elsku til dögðarinnar, vegna hennar segurðar, eins og Heiðingja suma, heldur, allra heldst af elskunni til Guds fyrir Jesúm Christ; eðli af girnd til eigin heidurs, eins og hræsnarana, heldur af laungun til að heidra Gud með góðum athofnum. Yfirhofud, verður Guds einþjæra náð i Christo, eptir þessum hinneska lærdómsá; einasti midþinktur mannsins trúar, hennar fasta flot i lifinu og hennar lifatkeri i dauðanum. Vér höfum betstu Trúarbrögð, seigi eg enn aptur, en þess vandfarnara er oss, þess stærri reikning heimtar Gud af oss, þess þýngtra straffi sætum vér, ef vér illa breptum og eðli svo sem vorum bestu trúarbrögðum sambyður;

þá verður Sódóma og Gómorra, Tyrkjanum og Heiðingjanum, bæriligra á dómsdeigi, enn ofþ. En aptur á móti, ef vér trúlega fylgjum vorum trúarbrögðum, bæði með innvortis og útvortis dygðum, verðum vér luckuligastir allra manna; Gud hefur þá af eingum sínum sýnligu sképnum aðra eins dýrd, sem af ofþ. Vér verðum þá þær bestu manneskjur á jörðunni, og þær dýrðligustu á himnum. Gud gefi ofþ. þeirrar lucku að leita og njóta! Svo hefi eg þá nokkud útlit það meiningu þessara Jesú orða: „hvort hann eptirfylgir mér, sá mun eigi gánga í myrkrunum“, edur hvað það sé, sem þeir fríast og frelast frá, sem eptirfylgja honum, því blessaða heimsins ljósi. Nú fylgir seinast fáorðliga að tala um: hvort það góða sé, sem þeir þá í stadinn úr bítum bera; það innibindur Jesús í þessum ordum:

§. 8. „Þeir munu hafa ljós líffins.“ Þá eru ord þessi, brædur mínir! en yfrid meiningafull. Orðid ljós er hér í mótsætti merklingu við orðid myrkur, sem áður er umtalað; svo allt það gagnstæða því, sem eg heimsærði myrkurinn uppá, innitykft hér í merklingu orðsins ljós, og þó nokkud enn meira. Því meiningu orðsins myrkur heimsærði eg einastu til andligrar myrkra, sem stad hafa í þessu lífi hjá öllum ógudligum, en merkling orðsins ljós kann hér vel að líta leingra, enn til þessa nálæga lífs; það er: merkja, eðli að eins andligt ljós trúarinnar og gudligs lífens, sem hér í heimi finnur stad, heldur og svo eilíft ljós dýrðarinnar í eptirkomandi veröldu.

Þil þess finst mér Jesús á vissann hátt benda, með því að hann nefnir eðli einasta ljós, eins og áður myrkur, heldur ljós líffins; og þetta tillagða orð:

líffins, tilleggur merkingu orðsins ljós, ærinn vígtug-
leika. Annars sýnist sem Jóhannes sjálfur, hvor
ord þessi framsæric eptir Jesú munni, hafi til þeirra
þeinkt og líka sem að nokkru leiti útlagt, í inngángi síns
Evangelíi, þar sem hann talar um það eilífa ord
föðursins, sem hann seigir, að í upphafi (það er
frá eilífu) hafi verið hjá Gudi, já hafi verið
sjálfur Gud, fyrir hvørs krapt að allir hlutir skap-
aðir séu; því hann seigir um þetta eilífa ord, þar
strags á aftur: í honum, nefniliga í Guds soni (sem
hann seigir verið hafi þetta sama ord) „í honum var
lífid, og lífid var ljós mannanna,” seigir hann.
Evo meiga þá ord Jesú, í vorum texta, útskýrast svo-
leidis: „þeir trúnda, sem Jesú eptirfylgja (það
er elska hann og hlýða honum), munu af honum, sem
er lífid sjálfst, í sinni eigin veru, og öllum heimi líf
göfufur, já, er sjálfur sannur Gud og eilíft líf, af
honum munu þeir öðlast eitt lífganda ljós, það er:
verða uppfylltir og gegnumþreyngdir af því ljósi, sem
honum sjálfum eiginligast er, nefniliga: af heilags-
leikans og dýrðarinnar ljósi.” Og er þetta ekki
alltíðit fyrirheit, þærle broður! því það sýnir þann sann-
leika sem Jesús framsetti síðar í sinni höfundprest-
ligu bæn, til síns himneska föðurs, undir sína blóðugu
pinu, nær hann bad: „að þeir trúndu mættu verða
sér svo línulífadir, sem þeir væru í sjálfum hön-
um og sem eitt með honum; svo þeir, fyrir þá
sameiningu, verdu hluttalandi, fyrst í hans heilagleika
hér í lífi, og síðan í hans dýrð í öðru lífi.” Því
það er sjálfsagt og sambjóðandi náðar-sáttmálans nidur-
röðun, að ljós heilagleikans hjá þeim trúndu, verður
að ganga á undan ljósi dýrðarinnar; það er: að

Þeir kunna aldrei annars helms að verða hluttakandi í þeim dýrðar ljóma, sem fadir Drottins vors Jesú Christi hesur sínum soni, eptir manndóminum, gæfð, nema því að eins, að þeir áður hér í lífi hafi hluttekningu haft í ljóma hans réttlætis og heilagleika. Já, þessi ljómi edur ljós verður ekki einasta að ganga á undan hinu, heldur er það þarabauki sem einflags sæði til þess, og jafnvel þess fyrsti frumgróði. Enda er það líka sjálfsgagt, að þeir sem Jesú, því sanna heimins ljósi, réttlíga í trúnni eptirþylgja, þeir inn-dreka frá honum ljóssins náttúru, og verða ljós í Drottini; og þetta stéður vegna þess, að hans dýrmæta forþénuustu réttlæti tileinkast þeim, innlífast og sameinsast; svo allt eins og járnid, sem í eldinn lagt er, verður af eldinum svo gegnumþreingt og uppfyllt, að það lofsins skýn sjálfst, eins og það eintómis eldur væri; á líkann hátt geingur það fyrir þeim sanntrúudu. Jesú tileinkaða réttlætis ljós uppfyllir svo þeirra innra mann, að hann verður líka sem skýnandi í Guds augum, og tekur síðan að skýna líka svo útvortis, fyrir annara augum, í gudligum lífnadl. Af þessu þeirra ljósi, hafa þá, bæði sjálfir þeir og aðrir, stærsta gagn og gleði.

Þvílíkt gagn að aðrir af því hafi, edur að minsta kosti hafa meigi, er auðskilid, því það er þelm, nærst sjálfu heimins ljósinu Jesú Christo, bestri leiddarvísir til eilífs lífs. Því þegar einn óendursæddur maður, sem ennú geingur í myrkrinum, sér fyrir augum sér einn endursæddann, edur jafnvel heyrir frá honum sagt, sem geingur edur geingid hesur þekktanlīga í ljósi-riú, má hann þar við uppvekjast, til að bera sig að seta í hans fótspor; hvað hann má halda sér því möguligra, sem hann veit, að hinn var þó, af náttúrunni, eins

undir syndina seldur, sem sjálfur hann, svo ef hann vildi eins trúliga gefa sig til Jesú eptirfylgðar, sem hinn þad gjörðt hefur, mætti hann verða eins fagur í Guds og manna augum, sem hinn er, eða verid hefur, og síðan verða eins luckuligur. Og í þessu tilliti kann sá sem óumvendum er, en þó umvendast vill, að hafa þad gagn af eins Guds barns eptirdæmi, sem hann ekki elgntliga haft gétur af eptirdæmi sjálfs Jesú; eins og hann líka, í öðru tilliti, hefur þad gagn af Jesú dæmi, sem hann ekki haft gétur af dæmi nokkurs Guds barns. Af Jesú dæmi sjer hann munstur og speigil þessa sanna heilagleika, sem óggjantliga hlýtur Gudi að þóknast; en í eins Guds barns dæmi fær hann að sjá munstur þess mögulega heilagleika, sem hjá syndugri manneskju fundist gétur. Evi þó hann vildi afbata sig með sinni syndugu náttúru og tilhneigíngum, að hann ekki gæti Jesú líkst, sem sjálfur var af náttúrunni heilagur, og huggi sig svo vid þad falskliga, að Gud ekki til þess ætlist; þá gétur sú afbotun ekki stöð haft, nær hann sjer eður þeckir eina, af náttúrunni jafnspillta manneskju, sem sig, skýna í heilögu líferni; þar hann vita má, að Gud vill ekki frammar synja sér, enn hinum, náðar sinnar, til að verða heilagur, ef hann bæri sig eins eptir henni, og tæki eins á móti henni, sem hinn þad gjörðt hefur, þar Gud vill þó, að hann eins vel sem hinn annar, hóspinn verði. En svo mikid gagn, sem aðrir meiga nú hafa, af því líffins ljósi, sem trúadur maður, út af Jesú réttlæti, odlast hefur, því audskitsantgra er þad gagn og sú gleði, sem sjálfur sá má af því hafa, er þess nýtur. Gagnid vil eg ekki umtala, því þad seigir sig sjálfst, hvítilekka þad sé, að vera ljóssins barn; vera uppsýstur af Jesú réttlæti, vera leiddur af heilögum anda, úrvalinn

til arskiptis með þeim heilogu í ljósinu, og hafa óþas barnaréttarins innsigli þekjanliga á sálu sinni. Hvíllkar gleði má slikt eðli ölla einu Guds barni? Hvað hefur sá að óttast, sem þannig er innléfadur Guði. hvort eð finnur Guds náðar ljós í sálu sinni, og vitnisburð Guds anda, um sína útvalningu til eitlifs lífs? Eingin hörmúing; eingin freisting og eðli daudinn sjálfur þarf að buga hans hugaþreyfni. Það líffins ljós, sem í honum lifir, fyrir trúna á Guds son, gétur öll þessi myrkur upplýst. Hörmúinganna myrkur, því hann veit að Drottinn er sá sem myrkrir skapar eíns og ljósid (rétt eíns og Gud seigir um sjálfann sig hjá Esaiam), og að hann muni þessvegna sínu myrtri skjótliga í ljós umbreyta. Eíns upplýsir það hans freistinga myrkur; því hann trúir því sem David seigir: að þeim réttláta, þó hann um bríð hljóti í myrkrinu að sitja, muni ljósid innan skamms uppreнна, og fögnudurinn í hjörtum þeirra frómu. Allt eíns mun þetta líffins ljós upplýsa sjálf daudans myrkur fyrir þeim sem sannur Jesú eptirfylgjari er, því hann gleður sig við þá sömu trú, sem áður nefndur Guds madur David: að Gud muni sína sálu úr daudanum frelsa, og að hann, innan fárra augnablika, elgi víst, að ganga fyrir Guði í ljósi þeirra lífendu. Já, þó hans náttúrliga lífs ljós flokni í daudans stormi, er sá trúadi fullsannfærdur um, að það líffins ljós, sem hann af Jesu Christo ódlast hefur, gétur aldrei floknad, heldur tekur þá jafnvel til að lýsa sem gladaft, þegar öll önnur ljós flokna. Evo að sá náðarinnar morgunroði, sem hann áður fann í sálu sinni, meðan hann lifði hét í Jesú eptirfylgd, verður þá að fagurflýandi dýðar eð elgi, þegar hann sáuhólpinn kémur inn ábra veröldu, hvar hann fær að sjá Jesúm í hans full-

komna hátígnar ljóma, og af hinum sama, ásamt öllum útvöldum eilíflega að gleðjast. Eja, værum vér þar! Látum oss þá, brædur! látum oss þá alla trúliga eptirfylgja því háblegsada heimsins ljósi, Hertranum Jesú Christo, meðan lífið tilendist; já, látum oss eptirfylgja honum, svo myrkurinn höndli oss ekki, hvorki andlig myrkur ydrunarleysis hér í lífi, né eilíf myrkur forðæmingarinnar, annars heims!

Já, í Guds nafni! hvor sem hingaðtil hefur í myrkrunum geingid, komi hann til ljóssins, svo að straffist hans verk, og hann í tíma sjud fái, hvörn vöð hann er viðkominn, ef hann leingur í myrkrunum áfram heldur! En hvor sá sem seigist ljósið elska, láti hann þá sínar gjörðir vera vitni sinni játningu, með því, að það sannist, nær hann kemur til ljóssins, að þær séu í Gudi þjóðar! O þú ljós þeirrar nýju Jerúsalem, þú lambið Guds, herra Jesú Christe! uppþyrtu þína Christni svo, með ljóma þíns heilaga Evangelii, að ekki allin-asta allir hennar eigin borgarar upplýsist, heldur mætti hennar glansí og þyrtu leggja svo víðt og breidd út um alla veröldina, að allar þær þjóðir, sem ennú sitja í myrkrum villudómsins, mættu koma til að ganga í hennar ljósi; já, að kóngar jarðarinnar mættu flýttja sína dýrd, og heidíngjarnir sinn heidur inni hana, allt til þess, að á jörðunni verður eingin nótt frammar! O að trón Guds og lambsins væri hjá oss, og að vér, sem hans trúthyndir þénatar, mættum hér tilbiðja fyrir hans fótflor, og lofsins rikja með honum frá eilífd til eilífdar!

A m e n !

Evangelískt Smárit frá byrjun Nr. 58, eru að fá í Reykjavík, í Flatey á Breiðafyrði, á Gvasfyrði og á Reidarfyrði, gófsins þeim, sem taka þar við þeim síðsfr, en þeir sem þurfa að senda þaug edur flötja, meiga taka 1 þ. undir 1 ark, hjá þeim sem þeir færa þaug, ef vilja.